



## ČETVRTI HRVATSKI SIMPOZIJ O RANOJ INTERVENCIJI U DJETINJSTVU

Rana intervencija u djetinjstvu: sveobuhvatnost, pravednost i kvaliteta sustava podrške

Hotel Park, Čakovec

1. – 3. listopada 2015.



Broj registriranih sudionika simpozija bio je veći od 150. Po završetku simpozija prikupljen je 31 evaluacijski upitnik (20,67 %), od čega je najmanje jedan upitnik ispunio sudionik iz inozemstva.

Evaluaciju sudjelovanja na simpoziju više od polovice ispitanika (51,6 %) učinilo je na temelju sudjelovanja u cijelom trodnevnom programu simpozija, njih 9,7 % procjenjivalo je sudjelovanje na simpoziju samo posljednji dan njegova održavanja, dok je jednak udio ispitanika (3,2 %) sudjelovao na simpoziju samo prvi dan ili prva dva dana. Ostali sudionici (32,3 %) nisu naznačili u koje su dane prisustvovali simpoziju.



## Struktura sudionika

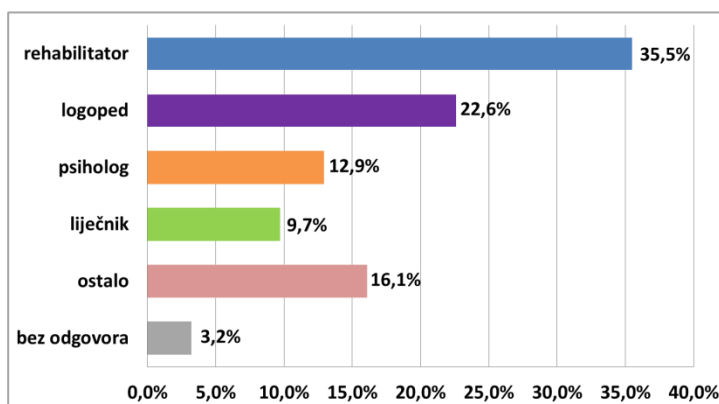
U tablici 1. prikazana je struktura sudionika koji su ispunili evaluacijske upitnike prema njihovim zanimanjima.

Tablica 1. Prikaz strukture sudionika

	rehabilitator	logoped	psiholog	liječnik	ostalo *	bez odg.	ukupno
<b>N</b>	11	7	4	3	5	1	31
<b>%</b>	35,5	22,6	12,9	9,7	16,1	3,2	100

\* = specijalist rane intervencije, medicinska sestra, pedagog, učitelj / profesor / docent, fizioterapeut

Iz slike 1. vidljivo je da su su više od trećine evaluacijskih upitnika ispunili rehabilitatori te nešto više od petine logopedi, dok je udio ostalih struka značajno manji – tek po nekoliko psihologa, liječnika i stručnjaka ostalih profila.



Slika 1. Prikaz strukture sudionika prema zanimanjima od najbrojnije kategorije prema najmanje brojnoj



## Komunikacija sa sudionicima

Sudionici su u najvećem broju, u jednakom udjelu, izvijestili kako su za održavanje simpozija saznali usmenom predajom i putem elektroničke pošte (41,1 %). Preostali sudionici (18,8 %) informaciju su dobili putem ostalih kanala (preko mrežnih stranica, tiskanih materijala, drugih ustanova i udruga).

Različite vidove organizacije simpozija sudionici su ocjenjivali na ljestvici od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „izrazito loše“, 2 „prihvatljivo“, 3 „dobro“, 4 „vrlo dobro“, a 5 „odlično“.

Iz tablice 2. vidljivo je kako su najvišom ocjenom ocijenjeni djelatnici na registracijskom stolu te podjednako visokom ocjenom materijali dobiveni pri registraciji, dok je najniže ocijenjen iznos kotizacije u odnosu na dobitak od simpozija.

Tablica 2. Deskriptivna statistika tvrdnji koje se odnose na komunikaciju sa sudionicima

TVRDNJA	N	min.	max.	M	SD
jasnoća uputa za prijavu sudionika i radova	31	1	5	4	1,183
komunikacija sa sudionicima prije početka simpozija	31	1	5	4	1,291
informativnost i korisnost mrežnih stranica ( <a href="http://hurid.hr">hurid.hr</a> ; <a href="http://mucid.hr">mucid.hr</a> )	31	3	5	4,42	,765
djelatnici na registracijskom stolu	31	2	5	4,68	,791
materijali dobiveni pri registraciji	31	3	5	4,65	,661
mjesto održavanja simpozija	30	1	5	4,17	1,053
dužina trajanja simpozija	30	2	5	4,23	,971
iznos kotizacije u odnosu na dobitak od simpozija	31	1	5	3,45	1,179



## Sadržaj simpozija

Sudionici su odabirom broja s kojim se slažu ocjenjivali sadržaj simpozija, pri čemu je 1 označavao „izrazito loše“, 2 „prihvatljivo“, 3 „dobro“, 4 „vrlo dobro“, 5 „odlično“, a X (tj. 0) „nisam sudjelovao/-la“.

Uvidom u tablicu 3. može se zaključiti kako su sudionici u najvećoj mjeri bili zadovoljni usmenim predavanjima i okruglim stolovima, a najmanje radionicama.

Tablica 3. Deskriptivna statistika tvrdnji koje se odnose na sadržaj simpozija

TVRDNJA	N	min.	max.	M	SD
plenarna predavanja	31	0	5	3,42	1,649
ostala usmena predavanja i okrugli stolovi	31	0	5	4,19	1,046
radionice	31	0	5	3,06	2,112
poster	31	2	5	3,90	1,012

Na pitanje otvorenog tipa o željenim sadržajima i temama budućih simpozija, sudionici su odgovarali vrlo raznoliko. Više puta kao prijedlog pojavio se problem komunikacije i suradnje stručnjaka različitih profila koji rade u sustavu rane intervencije. Neki od pojedinačnih prijedloga bili su: evaluacija učinaka i ishoda, patronaža kao usluga u sustavu rane intervencije, oštećenja sluha, poremećaji hranjenja i gutanja, izrada didaktičkih materijala i sl.



## Odjeci simpozija

Sudionici su tvrdnjama navedenima u tablici 4. dodjeljivali ocjene od 1 do 5, pri čemu je 1 označavao „sigurno ne“, 2 „vjerojatno ne“, 3 „možda“, 4 „vjerojatno da“, a 5 „sigurno da“. Sudionici su u prosjeku vrlo sigurni (4,69) kako će preporučiti sudjelovanje na Petom hrvatskom simpoziju o ranoj intervenciji u djetinjstvu i svojim kolegama. Najniža ocjena dodijeljena je tvrdnji o tome kako će im sadržaji simpozija pomoći u svakodnevnom stručnom radu, no i dalje se radi o vrlo visokoj ocjeni (4,17) koja označava odgovor „vjerojatno da“.

Tablica 4. Deskriptivna statistika odjeka simpozija

TVRDNJA	N	min.	max.	M	SD
Simpozij je ispunio moja očekivanja.	30	2	5	4,23	,774
Sadržaji simpozija će mi pomoći u svakodnevnom stručnom radu.	29	2	5	4,17	,848
Nastojat ću biti sudionikom i 5. hrvatskog simpozija o ranoj intervenciji u djetinjstvu (2017.).	30	3	5	4,63	,556
Preporučio/-la bih sudjelovanje na sljedećem simpoziju i svojim kolegama.	29	3	5	4,69	,604

## Dodatni komentari

Najčešći komentari koje su sudionici simpozija naveli u evaluacijskim upitnicima odnose se na vremensku ograničenost pojedinih tema i oblika rada. Najviše ih je istaknulo kako bi bilo dobro omogućiti više vremena za razgledanje postera te za okrugle stolove i radionice. Također, mnogo je sudionika pohvalilo organizatore za odličnu organizaciju popratnih aktivnosti te bogatu gastronomsku ponudu tijekom istih.